

N. Floro Andrés-Rodríguez  
José A. Fornos-Pérez  
Natalia Vérez-Cotelo  
José Carlos Andrés-Iglesias  
Rocío Mera-Gallego  
Miriam Barreiro-Juncal

✉  
grupo@grupoberbes.es

## Introducción

El concepto de educación basado en los resultados del aprendizaje lleva implícita la evaluación. Ésta es parte integrante del proceso formativo y permite acreditar la adquisición de competencias [1].

En el presente estudio se pretende comprobar la adecuación de la metodología aplicada y el aprovechamiento de la formación por los alumnos, cuantificando mejora de conocimientos y habilidades y grado de satisfacción.

## Métodos

**Diseño:** Estudio analítico longitudinal antes/después sin grupo control.

**Metodología:** Se evaluaron los dos primeros niveles de Kirkpatrick (nivel 1, reacción y nivel 2, competencia) [2].

**Participantes:** 81 farmacéuticos comunitarios de las cuatro provincias gallegas. Tres ediciones celebradas en noviembre de 2015 en el Aula USC Cofaga-Cofano con el patrocinio del Laboratorio Esteve.

**Intervención formativa:** Curso multidisciplinar de cuatro horas de duración, con formato de taller práctico sobre dolor crónico, fisiopatología, farmacoterapia y actuación farmacéutica en dispensación y seguimiento. Planteamiento y resolución de casos prácticos. Metodología de aprendizaje basado en problemas [3].

**Evaluación:** Cuestionario de conocimiento, 15 preguntas con 5 posibles respuestas, solo una correcta. Cuestionario de satisfacción: 12 preguntas cerradas tipo Likert con 5 posibilidades.

**Tratamiento estadístico** con SPSS® 15.0. Los resultados cualitativos se expresan como porcentajes y los cuantitativos como media  $\pm$  desviación estándar. Límites de confianza al 95% (IC). Para comparar medias la t-Student para datos pareados o Wilcoxon, si no siguen una distribución normal. La significación estadística se fijó en  $p < 0,05$ .



## Resultados

El número medio de respuestas correctas por participante en el cuestionario de conocimientos al inicio fue de 10,2 DE=1,8 (6-12) y al final 11,0 DE=1,1 (8-13), mejora que resultó significativa ( $p=0,0031$ ). El porcentaje medio de respuestas correctas por pregunta fue de 72,8% DE=28,7% (11,8-98,7%) al inicio y de 74,4% DE=31,9% (14,7-98,7%) al final.

El grado de satisfacción medio fue de 4,2 puntos sobre 5 (DE=0,7) (3,5-4,4). Preguntas mejor valoradas: "Organización general del curso" (4,4, DE=0,7), "Cumplimiento del horario" (4,4, DE=0,7), "Colaboración del patrocinador" (4,4, DE=0,7) y "Calidad de las presentaciones por los profesores" (4,3, DE=0,7). La menos valorada: "Duración del curso respecto a los contenidos" (3,5, DE=0,6). Tanto el contenido teórico como el práctico obtuvieron similar valoración positiva (4,0, DE=0,7 y 4,1, DE=0,9) y el 81,5% consideraron el curso de "utilidad real para su trabajo cotidiano".

## Discusión/Conclusiones

El nivel de conocimientos, a pesar de partir de un nivel medio alto en el grupo, aumentó significativamente, aunque menos que en otra acción formativa similar llevada a cabo por nuestro grupo en 2012 [4]. El grado de satisfacción manifestado por los participantes es elevado.

A la vista de los resultados consideramos que la metodología es adecuada para la formación teórico/práctica de los farmacéuticos comunitarios y que el curso evaluado puede tener una influencia real en su ejercicio profesional.

## Referencias

- [1] Palés J. Planificar un *currículum* o un programa formativo. *Educ Med* 2006; 9:59-65.
- [2] Kirkpatrick DL. Evaluación de acciones formativas: los cuatro niveles. Barcelona: Gestión 2000; 1999.
- [3] Branda LA. El aprendizaje basado en problemas. De herejía artificial a *res popularis*. *Educ Med* 2009;12(1):11-23.
- [4] Andrés Rodríguez NF, Andrés Iglesias JC, Fornos Pérez JA, Acuña Ferradanes A, Vérez Cotelo N. Evaluación de la mejora de conocimientos y grado de satisfacción tras una acción formativa en cuidados farmacéuticos. *Acta Farmacêutica Portuguesa* 2013; 2(1):19-30.