

## Índice Cuestionarios de evaluación

Artículo original..... 2

Casos clínicos..... 4

Colaboraciones..... 6

Cartas al director..... 8

# CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

## Artículo original

Manuscrito Manuscript		<b>Fecha límite:</b>
Título Title		

	Totalmente	Bastante	Poco	Nada	Ver coment.
¿El tema del artículo está dentro del ámbito de la revista?					
¿El artículo aporta algo novedoso?					
¿Son correctas la presentación, organización y longitud del artículo?					
El título, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?					
El resumen, ¿está adecuadamente estructurado?					
El resumen, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?					
La introducción ¿es clarificadora del estado de la cuestión?					
Las palabras clave, ¿están incluidas en el MeSH?					
Los objetivos, ¿están claramente definidos?					
Los objetivos, ¿son razonables y adecuados?					
Los métodos, ¿son adecuados para alcanzar los objetivos?					
Los métodos, ¿están correctamente descritos?					
El diseño del trabajo, ¿es aceptable y ético?					
Los resultados, ¿están correctamente descritos?					
Las tablas y figuras, ¿son adecuadas y necesarias?					
Los pies de tablas y figuras, ¿explican adecuadamente su contenido?					
El análisis estadístico, ¿es correcto?					
La discusión, ¿es aceptable?					
Las conclusiones, ¿se extraen de los resultados?					
Las conclusiones, ¿responden a los objetivos?					
¿Se cumplen las normas de citación bibliográfica de la revista?					
La bibliografía, ¿es adecuada?					
La bibliografía, ¿está suficientemente actualizada?					

<i><b>Este manuscrito puede ser publicado:</b></i>	<i><b>La validez científica del manuscrito es:</b></i>	<i><b>Su relevancia para la atención farmacéutica es:</b></i>
a) sin revisión	a) mucha	a) mucha
b) con pequeños cambios	b) bastante	b) bastante
c) con grandes cambios	c) regular	c) regular
d) debe ser rechazado	d) escasa	d) escasa

No se enviará a los autores    Not to be sent to the authors	
Revisado por Reviewed by	
Firma. Signature	

<i>¿El tema del artículo está dentro del ámbito de la revista?</i>
<i>¿El artículo aporta algo novedoso?</i>
<i>¿Son correctas la presentación, organización y longitud del artículo?</i>
<i>El título, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?</i>
<i>El resumen, ¿está adecuadamente estructurado?</i>
<i>El resumen, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?</i>
<i>La introducción ¿es clarificadora del estado de la cuestión?</i>
<i>Los objetivos, ¿están claramente definidos?</i>
<i>Los objetivos, ¿son razonables y adecuados?</i>
<i>Los métodos, ¿son adecuados para alcanzar los objetivos?</i>
<i>Los métodos, ¿están correctamente descritos?</i>
<i>¿El diseño del trabajo, es aceptable y ético?</i>
<i>Los resultados, ¿están correctamente descritos?</i>
<i>Las tablas y figuras, ¿son adecuadas y necesarias?</i>
<i>Los pies de tablas y figuras, ¿explican adecuadamente su contenido?</i>
<i>El análisis estadístico, ¿es correcto?</i>
<i>La discusión, ¿es aceptable?</i>
<i>Las conclusiones, ¿se extraen de los resultados?</i>
<i>Las conclusiones, ¿responden a los objetivos?</i>
<i>¿Se cumplen las normas de citación bibliográfica de la revista?</i>
<i>La bibliografía, ¿es adecuada?</i>
<i>La bibliografía, ¿está suficientemente actualizada?</i>

**Comentarios del Revisor:**

1.

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN Casos clínicos

Manuscrito Manuscript		<b>Fecha límite:</b>
Título Title		

	Totalmente	Bastante	Poco	Nada	Ver coment.
¿El tema del artículo está dentro del ámbito de la revista?					
¿El caso clínico presentado ocurre en el ámbito de la farmacia comunitaria?					
¿El caso clínico tiene suficiente interés? (Situación o intervención poco frecuente, especial complejidad, resultado no esperado...)					
¿El caso clínico aporta algo novedoso?					
El título, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?					
El resumen, ¿está adecuadamente estructurado?					
El resumen, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?					
¿Son correctas la presentación, organización y longitud del artículo?					
¿La presentación del caso/Antecedentes explica bien la situación de inicio?					
¿El estudio y la evaluación son correctos?					
¿La intervención es correcta y de acuerdo a Ley?					
¿El seguimiento está suficientemente documentado?					
¿El resultado está suficientemente documentado?					
¿El Comentario final/Conclusiones son coherentes con todo el desarrollo del caso clínico?					
Las palabras clave, ¿están incluidas en el MeSH?					
Las tablas y figuras, ¿son adecuadas y necesarias?					
Los pies de tablas y figuras, ¿explican adecuadamente su contenido?					
¿Se cumplen las normas de citación bibliográfica de la revista?					
La bibliografía, ¿es adecuada?					
La bibliografía, ¿está suficientemente actualizada?					

<i>Este manuscrito puede ser publicado:</i>	<i>La validez científica del manuscrito es:</i>	<i>Su relevancia para la atención farmacéutica es:</i>
a) sin revisión	a) mucha	a) mucha
b) con pequeños cambios	b) bastante	b) bastante
c) con grandes cambios	c) regular	c) regular
d) debe ser rechazado	d) escasa	d) escasa

No se enviará a los autores    Not to be sent to the authors	
Revisado por Reviewed by	
Firma. Signature	

¿El tema del artículo está dentro del ámbito de la revista?
¿El caso clínico presentado ocurre en el ámbito de la farmacia comunitaria?
¿El caso clínico tiene suficiente interés? (Situación o intervención poco frecuente, especial complejidad, resultado no esperado...)
¿El caso clínico aporta algo novedoso?
El título, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?
El resumen, ¿está adecuadamente estructurado?
El resumen, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?
¿Son correctas la presentación, organización y longitud del artículo?
¿La presentación del caso/Antecedentes explica bien la situación de inicio?
¿El estudio y la evaluación son correctos?
¿La intervención es correcta y de acuerdo a Ley?
¿El seguimiento está suficientemente documentado?
¿El resultado está suficientemente documentado?
¿El Comentario final/Conclusiones son coherentes con todo el desarrollo del caso clínico?
Las palabras clave, ¿están incluidas en el MeSH?
Las tablas y figuras, ¿son adecuadas y necesarias?
Los pies de tablas y figuras, ¿explican adecuadamente su contenido?
¿Se cumplen las normas de citación bibliográfica de la revista?
La bibliografía, ¿es adecuada?
La bibliografía, ¿está suficientemente actualizada?

### Comentarios del Revisor:

1.

# CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

## Colaboraciones

Manuscrito Manuscript		<b>Fecha límite:</b>
Título Title		

	Totalmente	Bastante	Poco	Nada	Ver coment.
¿El tema del artículo está dentro del ámbito de la revista?					
¿El artículo aporta conceptos o un punto de vista novedoso?					
¿Son correctas la presentación, organización y longitud del artículo?					
El título, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?					
El resumen, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?					
Las palabras clave, ¿están incluidas mayoritariamente en el MeSH?					
Lo expuesto son opiniones del autor, pero se basa en documentación suficiente para sustentarlas					
Lo expuesto no se contradice con la legislación vigente					
Las tablas y figuras, ¿son adecuadas y necesarias?					
Los pies de tablas y figuras, ¿explican adecuadamente su contenido?					
¿Se cumplen las normas de citación bibliográfica de la revista?					
La bibliografía, ¿es adecuada?					
La bibliografía, ¿está suficientemente actualizada?					

<i><b>Este manuscrito puede ser publicado:</b></i>	<i><b>La validez científica del manuscrito es:</b></i>	<i><b>Su relevancia para la atención farmacéutica es:</b></i>
a) sin revisión	a) mucha	a) mucha
b) con pequeños cambios	b) bastante	b) bastante
c) con grandes cambios	c) regular	c) regular
d) debe ser rechazado	d) escasa	d) escasa

No se enviará a los autores    Not to be sent to the authors	
Revisado por Reviewed by	
Firma. Signature	

¿El tema del artículo está dentro del ámbito de la revista?
¿El artículo aporta conceptos o un punto de vista novedoso?
¿Son correctas la presentación, organización y longitud del artículo?
El título, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?
El resumen, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?
Las palabras clave, ¿están incluidas mayoritariamente en el MeSH?
Lo expuesto son opiniones del autor, pero se basa en documentación suficiente para sustentarlas
Lo expuesto no se contradice con la legislación vigente
Las tablas y figuras, ¿son adecuadas y necesarias?
Los pies de tablas y figuras, ¿explican adecuadamente su contenido?
¿Se cumplen las normas de citación bibliográfica de la revista?
La bibliografía, ¿es adecuada?
La bibliografía, ¿está suficientemente actualizada?

**Comentarios del Revisor:**

1.

# CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN

## Cartas al director

Manuscrito Manuscript		<b>Fecha límite:</b>
Título Title		

	Totalmente	Bastante	Poco	Nada	Ver coment.
¿La carta responde a algún artículo publicado en Farmacéuticos Comunitarios? O, en su defecto ¿Aborda algún tema de interés para la revista?					
Responde de forma cortés y respetuosa					
¿Son correctas la presentación, organización y longitud de la carta?					
El título, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?					
Lo expuesto son opiniones del autor, pero se basa en documentación suficiente para sustentarlas					
Lo expuesto no se contradice con la legislación vigente					
Las tablas y figuras, ¿son adecuadas y necesarias?					
Los pies de tablas y figuras, ¿explican adecuadamente su contenido?					
¿Se cumplen las normas de citación bibliográfica de la revista?					
La bibliografía, ¿es adecuada?					
La bibliografía, ¿está suficientemente actualizada?					

<i><b>Este manuscrito puede ser publicado:</b></i>	<i><b>La validez científica del manuscrito es:</b></i>	<i><b>Su relevancia para la atención farmacéutica es:</b></i>
a) sin revisión	a) mucha	a) mucha
b) con pequeños cambios	b) bastante	b) bastante
c) con grandes cambios	c) regular	c) regular
d) debe ser rechazado	d) escasa	d) escasa

No se enviará a los autores    Not to be sent to the authors	
Revisado por Reviewed by	
Firma. Signature	



¿La carta responde a algún artículo publicado en Farmacéuticos Comunitarios? O, en su defecto ¿Aborda algún tema de interés para la revista?
Responde de forma cortés y respetuosa
¿Son correctas la presentación, organización y longitud del artículo?
El título, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?
El resumen, ¿refleja clara y suficientemente el contenido?
Lo expuesto son opiniones del autor, pero se basa en documentación suficiente para sustentarlas
Lo expuesto no se contradice con la legislación vigente
Las tablas y figuras, ¿son adecuadas y necesarias?
Los pies de tablas y figuras, ¿explican adecuadamente su contenido?
¿Se cumplen las normas de citación bibliográfica de la revista?
La bibliografía, ¿es adecuada?
La bibliografía, ¿está suficientemente actualizada?

**Comentarios del Revisor:**

1.