

# Proyecto "EL FARMACÉUTICO QUE NECESITAS"

## Servicio de cribado de diabetes



José A. Fornos-Pérez, José R. García-Solans, Vicent Baixauli-López, Montserrat Iracheta-Todó, Daniel Dols-Alonso, Nieves Pérez-Martín, Inés Mera-Gallego, Joaquina Huarte-Gallego, Francesc Moranta-Ribas, N. Floro Andrés-Rodríguez

Nº 190

### INTRODUCCIÓN

Bajo el lema "El farmacéutico que necesitas" surge un proyecto de la Sociedad Española de Farmacia Familiar y Comunitaria (SEFAC) basado en la prestación de servicios profesionales farmacéuticos (SPF) a la población con una estructura itinerante, desmontable, tipo carpa, y una intervención farmacéutica circunscrita a una sola jornada por localización.

La prestación de estos servicios se organiza por polos o áreas temáticas, siendo uno de ellos el área de diabetes. En ella, el servicio que se ofrece es la detección de personas con riesgo de padecer diabetes e intervención para disminuir dicho riesgo.

### OBJETIVOS

- Detectar personas con riesgo alto a muy alto de padecer diabetes utilizando el test de Findrisc.
- Confirmar la situación en relación al valor de la glucemia.
- Estudiar la relación del riesgo detectado mediante las puntuaciones del test con los factores de riesgo modificables.
- Realizar una intervención educativa mínima en todos los usuarios participantes.

### MÉTODOS

Realización a mayores de 18 años, por parte del farmacéutico comunitario, de un cribado mediante el test de Findrisc, para detectar personas con riesgo alto/muy alto de desarrollar DM2. Confirmación de la situación glucémica mediante la determinación de una glucemia al azar.

Derivación, previa intervención sanitaria, a la farmacia comunitaria de los que tengan puntuación de  $F < 15$  y de aquellos con  $F \geq 15$  y glucemia  $< 110$  mg/dl.

Derivación al médico de familia (MAP) de los  $F \geq 15$  y glucemia basal  $\geq 110$  para valoración y, eventualmente, diagnóstico.

#### Variables:

- Sociodemográficas: edad (años), sexo (hombre/mujer), fuma (sí, no).
- Variable principal: porcentaje de sujetos con puntuación del cuestionario de Findrisc alta/muy alta ( $F \geq 15$ ).
- Variables secundarias: peso (kg), talla (m), IMC ( $\text{Kg}/\text{m}^2$ ), perímetro de cintura (cm), PAS y PAD (mmHg).
- Riesgo REGICOR. Test MNA.
- Instrumentos de medida: tallímetro, cinta flexible y no elástica. Tensiómetro, báscula, medidor de glucosa.
- Hoja de recogida de datos.

### RESULTADOS

859 personas pasaron por la carpa y 382 lo hicieron por este servicio: 210 (55,0%) mujeres y 172 (45,0%) hombres. Los resultados de los distintos cuestionarios se presentan en la **Tabla 1**.

El 3,93% de los usuarios fueron derivados al médico para su posible diagnóstico (**Tabla 2**).

Tabla 1. Resultados de los distintos cuestionarios realizados y determinaciones

	Edad M±DS	Riesgo REGICOR N (R±DS)	IMC*	MNA	Glucemia al azar	FINDRISC
Mujer	57,0±1,2	5,5 ± 3,3	26,6 ±4,5	13,8 ± 0,5	90,0 ±38,5	10,4 ± 6,2
Hombre	55,9±1,4	6,7 ±5,0	28,2± 4,4	12,3 ± 1,0	101,2± 86,4	10,3± 4,9
<b>TOTAL</b>	<b>56,5±1,8</b>	<b>6,0 ± 4,0</b>	<b>27,3± 4,5</b>	<b>12,8± 2,5</b>	<b>95,2 ± 65,8</b>	<b>10,4± 5,6</b>

Tabla 2. Usuarios con riesgo alto/muy alto

	$F \geq 15$ N (%)	Gluc $\geq 110$ N (%)	$F \geq 15$ y Gluc $\geq 110$ N (%)
Mujer	41 (19,52)	15 (7,14)	7 (3,33)
Hombre	31 (18,13)	16 (9,30)	8 (4,65)
<b>TOTAL</b>	<b>72 (18,90)</b>	<b>31 (8,12)</b>	<b>15 (3,93)</b>

No encontramos relación entre la puntuación del test de Findrisc y los distintos cuestionarios y/o variables, excepto en:

- Findrisc vs IMC: r de Spearman 0,5293  $p < 0,001$ .
- Findrisc vs perímetro de cintura: Rho de Spearman 0,5189  $p < 0,001$ .

### CONCLUSIONES

Se encontró un porcentaje moderado de personas con riesgo alto/muy alto de padecer diabetes. La confirmación con glucemias elevadas tiene la limitación del no ayuno.

La implantación de un servicio de cribado y la intervención farmacéutica permitiría detectar personas con diabetes y con riesgo de padecerla, intervenir y disminuir dicho riesgo.

### REFERENCIAS

- Palés J. Planificar un currículum o un programa formativo. Educ Med 2006;9:59-65.
- Kirkpatrick DL. Evaluación de acciones formativas: los cuatro niveles. Barcelona: Gestión 2000; 1999.
- Branda LA. El aprendizaje basado en problemas. De herejía artificial a *res popularis*. Educ Med 2009;12(1):11-23.

